



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

12^a REUNIÓN – 9^a SESIÓN ORDINARIA

2 DE NOVIEMBRE DE 2011

Presidencia del señor vicepresidente del Honorable Senado,
senador **JUAN CARLOS MARINO**, y del señor vicepresidente 2°
del Honorable Senado, senador **ROBERTO GUSTAVO BASUALDO**

Secretarios:

Señor **JUAN H. ESTRADA** y señor **ANTONIO B. RINS**

Prosecretarios:

Señor **LUIS G. BORSANO**, señor **MARIO DANIELE** y señor **GUSTAVO C. VÉLEZ**



PRESENTES:

ARTAZA, Eugenio Justiniano
BANICEVICH, Jorge Esteban
BASUALDO, Roberto Gustavo
BERMEJO, Rolando Adolfo
BIANCALANI, Fabio Darío
BONGIORNO, María José
CABANCHIK, Samuel Manuel
CALCAGNO Y MAILLMAN, Eric
CANO, José Manuel
CASTILLO, Oscar Aníbal
CIMADEVILLA, Mario Jorge
COLAZO, Mario Jorge
CORPACCI, Lucía Benigna
CORRADI DE BELTRÁN, Ana María
CORREGIDO, Elena Mercedes
DÍAZ, María Rosa
DI PERNA, Graciela Agustina
ESCUDERO, Sonia Margarita
FELLNER, Liliana Beatriz
FERNÁNDEZ, Nicolás Alejandro
FILMUS, Daniel Fernando
FUENTES, Marcelo Jorge
GIOJA, César Ambrosio
GIUSTINIANI, Rubén Héctor
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
GUINLE, Marcelo Alejandro Horacio
HIGONET, María de los Ángeles
ITURREZ DE CAPPELLINI, Ada del Valle
JUEZ, Luis Alfredo
LÓPEZ, Osvaldo Ramón
LORES, Horacio
MANSILLA, Sergio Francisco
MARINO, Juan Carlos
MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
MAYANS, José Miguel Ángel
MAZA, Ada Mercedes

MEABE, Josefina Angélica
MENEM, Carlos Saúl
MESTRE, Ramón Javier
MONLLAU, Blanca María del Valle
MONTERO, Laura Gisela
MORALES, Gerardo Rubén
MORANDINI, Norma Elena
NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
NIKISCH, Roy Abelardo
OSUNA, Blanca Inés
PARRILLI, Nanci María Agustina
PÉREZ ALSINA, Juan Agustín
PÉRSICO, Daniel Raúl
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
PICHETTO, Miguel Ángel
QUINTELA, Teresita Nicolasa
REUTEMANN, Carlos Alberto
RIOFRIO, Marina Raquel
RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz Liliana
ROLDÁN, José María
ROMERO, Juan Carlos
SANZ, Ernesto Ricardo
TORRES, Eduardo Enrique
VERANI, Pablo
VIANA, Luis Alberto
VIGO, Élida María

AUSENTES CON AVISO:

BORTOLOZZI de BOGADO, Adriana Raquel
ESTENSSORO, María Eugenia
GONZÁLEZ DE DUHALDE, Hilda Beatriz
JENEFES, Guillermo Raúl
LATORRE, Roxana Itatí
PAMPURO, José Juan Bautista
RACHED, Emilio Alberto
VERA, Arturo
VERNA, Carlos Alberto

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 13.)
2. Homenaje al ex presidente doctor Néstor Carlos Kirchner. (Pág. 13.)
3. Homenaje al ex gobernador de Entre Ríos, don Sergio Montiel. (Pág. 17.)
4. Homenaje al señor senador (m. c.) don José María Sáez. (Pág. 19.)

5. Homenaje en conmemoración de la Semana de la Policía Federal Argentina. (Pág. 20.)
6. Asuntos entrados. (Pág. 21.)
7. Retiro de pliegos. (P. E.-1.461/10 y otros.) (Pág. 21.)
8. Plan de labor. (Pág. 22.)
9. Energías alternativas. Moción de preferencia. (S.-1.533/11). (Pág. 22.)

- Aniversario de la inauguración del Hospital Privado de la Comunidad de Mar del Plata. (O.D. N° 784)
- III Simposio Internacional sobre Patologización de la Infancia “Problemas e Intervenciones en la Clínica y en las Aulas”. (O.D. N° 785)
- Beneplácito por la clasificación de ajedrecistas argentinos para la Copa del Mundo. (O.D. N° 786)
- Beneplácito por el triunfo del equipo argentino de rugby profesional Los Pampas XV en la Vodacom Cup de Sudáfrica. (O.D. N° 787)
- XV Congreso Latinoamericano y del Caribe de Nutricionistas y Dietistas y el XI Congreso Argentino de Graduados en Nutrición. (O.D. N° 788)
- Obra en homenaje a la industria vitivinícola *Argentina, tiempo de cosecha*. (O.D. N° 789)
26. Incorporación de la vacuna BCG al plan médico obligatorio. (O.D. N° 523 /11) (Pág. 33.)
 27. Prohibición de la fabricación y comercialización del mercurio. (O.D. N° 524/11) (Pág. 34.)
 28. Acuñación de una moneda con una imagen de Francisco Narciso Laprida. (O.D. N° 203/11) (Pág. 35.)
 29. Día del Petróleo Nacional. (O.D. N° 218/11) (Pág. 36.)
 30. Día Nacional de Prevención del Suicidio. (O.D. N° 380/11) (Pág. 36.)
 31. Día Nacional de la Lucha contra el Genocidio y los Delitos de Lesa Humanidad. (O.D. N° 529/11) (Pág. 37.)
 32. Designación de un tramo de la ruta nacional 22 con el nombre de “Ceferino Namuncurá”. (O.D. N° 415/11) (Pág. 27.)
 33. Transferencia de inmuebles. (O.D. N° 533/11 y O.D. N° 534/11) (Pág. 27.)
 34. Protección a la víctima. (O.D. N° 263/11) (Pág. 38.)
 35. Academia Internacional contra la Corrupción. (O.D. N° 522/11) (Pág. 41.)
 36. Modificación del Código Penal acerca de la figura de acopio de municiones. (O.D. N° 710/11) (Pág. 41.)
 37. Modificación del Código Procesal Penal. (O.D. N° 711/11) (Pág. 42.)
 38. Incorporación al Código Penal el delito de la práctica denominada *grooming*. (O.D. N° 712/11) (Pág. 43.)
 39. Declaración como bien de interés histórico del puente basculante ferrocarrilero que une las ciudades de Viedma y Carmen de Patagones. (O. D. N° 526/11) (Pág. 49.)
 40. Creación del Juzgado Federal de Primera Instancia de Tartagal, Salta. (S.- 89/09) (Pág. 51.)
 41. Creación del Juzgado Federal de Primera Instancia N° 3 con asiento en la ciudad de San Miguel de Tucumán. (S.- 2046/11) (Pág. 51.)
 42. Ley de Cooperadoras Escolares. (S.- 47/11) (Pág. 53.)
 43. Régimen de sobreendeudamiento para consumidores y modificación de la Ley de Concursos y Quiebras. (S.-1.651/11 y S.-1.761/11) (Pág. 54.)
 44. Academia Nacional del Folclore. (S.-2.413/11) (Pág. 55.)
 45. Asueto administrativo en el ámbito del Congreso de la Nación. (S.-2.345/11) (Pág. 56.)
 46. Sistema de alerta temprana. Moción de preferencia. (Pág. 56.)
 47. Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas. (Pág. 56.)
 - Muestra pictórica del artista plástico peruano Ricardo Weisse a desarrollarse en el Honorable Senado de la Nación. (S.-2.271/11)
 - Aniversario de la fundación de Curuzú Cuatiá. (S.-2.303/11)
 - 3° Edición de la Ultramaratón Internacional 48 Horas de Buenos Aires. (S.-2.304/11)
 - Instalación de un cajero automático del Banco de la Nación Argentina en la Isla de Apipé Grande, Corrientes. (S.-2.268/11)
 - Día Mundial de la Psoriasis y acciones llevadas a cabo por AEPSo Asociación Civil para el Enfermo de Psoriasis. (S.-2.346/11)
 - Homenaje a diversos periodistas deportivos por la tarea desarrollada en medios de prensa de todo el país. (S.-2.023/11)
 - Fiesta del Peón Rural. (S.-2.340/11)
 - Jornada “La importancia del uso del caballo como medio de rehabilitación”. (S.-2.341/11)
 - V Copa del Mundo de Rugby Parlamentario. (S.-2.282/11)
 - XXII Fiesta Provincial de la Tierra del Caldén. (S.-2.344/11)
 - XXXV Congreso Argentino de Horticultura, Simposio de Tomates y Pimientos Bajo Cubierta Plástica, y Simposio de Agroecología. (S.-2.332/11)
 - Repudio a la agresión antisemita que recibió un joven en el barrio de Flores. (S.-2.387/11, S.-2.433/11 y S.-2.404/11)
 - Libro *Sonrisas de papel*. (S.-1.583/11)
 - Jornada Científica de Actualización Profesional y Jornada para Docentes, Padres y Personas con Espina Bífida. (S.-2.302/11)
 - Programa periodístico de opinión *Entre nosotros*. (S.-549/11)
 - Reedición de la colección *Escuela superior peronista*. (S.-2.258/11)

Solicitud de fondos para la construcción de defensas en la margen derecha del río Bermejo en la localidad de Aguas Blancas, Salta. (S.-2.480/11)

Homenaje a la figura del doctor Francisco de Gurruchaga, primer diputado electo por la provincia de Salta ante la Junta Provincial Gubernativa en el año 1810. (S.-2.525/11)

Partida extraordinaria con destino a la construcción de un edificio para el Instituto de Patología Experimental (IPE). (S.-2.623/11)

XI Exposición Nacional Ovina. (S.-2.578/11)

100º aniversario de la fundación de la localidad de Caleufú, La Pampa. (S.-2.396/11)

50º aniversario de la creación de la Casa de Neuquén, en la Ciudad de Buenos Aires. (S.-2.593/11)

Congreso Internacional de Termalismo Neuquén 2011. (S.-2.536/11)

140º aniversario de la creación del Observatorio Astronómico de Córdoba. (S.-2.438/11)

Proyecto de revalorización del río de los Sauces. (S.-2.478/11)

Declaración de interés social y deportivo de la participación del Club Deportivo Godoy Cruz Antonio Tomba en la edición de la Copa Libertadores de América. (S.-426/11)

Localización de los restos de la tripulación oficial del TC 48 de la Fuerza Aérea Argentina. (S.-2.641/11)

Cumbre Iberoamericana, “Agendas locales de género: construyendo modelos para la igualdad”. (S.-2.494/11)

Centésimo aniversario de la fundación de la localidad de Miguel Riglos, provincia de La Pampa. (S.-2.644)

Libro “Sonrisas de Papel”. (S.-1.583/11)

8º Congreso Argentino de Prevención de Suicidios y Problemáticas Asociadas en Salud Mental. (S.-2.439/11)

Espacio de divulgación científica “Proyecto Ameghino”. (S.-2.616/11)

Labor de la Comisión por la Reconstrucción de Nuestra Identidad. (S.-2.615/11)

Conmemoración del 42º aniversario de la fundación de la Base Marambio, Antártida Argentina. (S.-2.573/11)

Conmemoración del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. (S.-2.572/11)

Día Nacional de la Reivindicación de los Derechos del Pequeño Productor Agropecuario. (S.-2.389/11)

48. Apéndice:

- I. Plan de labor. (Pág. 60.)
- II. Asuntos entrados. (Pág. 65.)
- III. Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado. (Pág. 915.)
- IV. Actas de votación. (Pág. 1.436.)
- V. Inserciones. (Pág. 1.472.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 38 del miércoles 2 de noviembre de 2011:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Marino). — Invito al señor senador por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires Samuel Cabanchik a izar la bandera nacional en el mástil del recinto y, a los demás presentes, a ponerse de pie.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Cabanchik procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HOMENAJE AL EX PRESIDENTE DOCTOR NÉSTOR CARLOS KIRCHNER

Sr. Presidente (Marino). — En la reunión de labor parlamentaria celebrada ayer, se acordó rendir homenaje, en primer término, con motivo de cumplirse el primer aniversario del fallecimiento del ex presidente de la Nación doctor Néstor Carlos Kirchner.

Tiene la palabra el senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: hay una declaración de la Cámara, que creo contiene la visión de todos los bloques. Si estamos de acuerdo, la podemos leer por Secretaría y, después, en representación de mi bloque, va a hablar el senador Guastavino.

Sr. Presidente. — Senador Morales: ¿hay acuerdo?

Sr. Morales. — Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Marino). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Estrada). — El Honorable Senado de la Nación resuelve: rendir homenaje

imputado. Es decir, tener una percepción más inmediata que permita no solamente revisar las cuestiones de derecho sino también las cuestiones de prueba.

Por estas razones, pido que se apruebe el proyecto que ha sido firmado por unanimidad en la comisión.

Sr. Presidente (Basualdo). – Tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

Sra. Negre de Alonso. – Señor presidente: voy a pedir que se vote la inserción de mis fundamentos. Y voy a agregar a lo que ha dicho la presidenta de la comisión que este sistema de grabaciones de audiencias ya viene implementándose desde la reforma del Código Procesal en mayo de 2008 para los casos de los recursos de apelación. A partir de la Convención de Derechos Humanos y del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, todo condenado tiene derecho a que su sentencia condenatoria sea revisada y con eso, como decía la presidenta de la comisión, se garanticen el principio de intermediación y el derecho a la justicia, a la defensa en juicio y al debido proceso legal.

Sr. Presidente (Basualdo). – En consideración la inserción solicitada.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente (Basualdo). – Queda aprobada la inserción.¹

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 44 votos afirmativos, unanimidad.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²

Sr. Secretario (Estrada). – Senador Cano: sírvase manifestar su voto a viva voz.

Sr. Cano. – Afirmativo.

Sr. Secretario (Estrada). – En consecuencia, se registran 45 votos afirmativos.

Sr. Presidente (Basualdo). – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.³

38

(O.D. N° 712/11)

**INCORPORACIÓN AL CÓDIGO PENAL
DEL DELITO DE LA PRÁCTICA
DENOMINADA *GROOMING***

Sr. Secretario (Estrada). – A continuación, corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales en los proyectos de ley de los señores senadores Bongiorno e Higonet y Verna por los que se incorpora al Código Penal el delito de la práctica denominada *grooming*.

Sr. Presidente (Basualdo). – En consideración en general.

Tiene la palabra la señora Escudero.

Sra. Escudero. – Señor presidente: éste es un proyecto muy importante porque plantea que se alcance con una sanción penal la conducta de aquellas personas que utilizan los medios electrónicos para contactar a menores de edad con el propósito de cometer posteriormente un delito contra la integridad sexual.

Quiero señalar primero algunos datos que alguna consultora hace poco analizó en sus mediciones: un adulto hoy pasa el doble de tiempo que su hijo mirando televisión, pero su hijo adolescente pasa seis veces más que su padre conectado a la red. Este dato nos da la reflexión contextual de frente a qué estamos. Con esta masificación de las tecnologías de la comunicación, con el acceso a Internet y con la brecha generacional que hace que hoy los hijos manejen y entiendan las computadoras mucho mejor que los padres, hay un cambio completamente sustancial.

Frente a la televisión, hay una distancia. Hay una distancia con el aparato. En cambio, en las nuevas tecnologías hay una interacción directa. La red es un nuevo ámbito de socialización; así como antes lo era el club o la plaza pública, hoy lo es la red. Esa interacción es absolutamente anárquica. Por lo tanto, se crea un ambiente propicio para el encubrimiento de los abusadores y para el anonimato.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

³ Ver el Apéndice.

Con este proyecto, estamos tratando de proteger a nuestros jóvenes para que en el uso de estas nuevas redes sociales estén protegidos de estos abusadores, con quienes, muchas veces, sin darse cuenta, seguramente pueden estar en contacto.

Éste es un primer paso. Del análisis que hicimos en la comisión y con los distintos expertos que concurrieron, nos dimos cuenta de que hay que avanzar mucho más porque hay otro tipo de delitos que se están cometiendo a través de estas nuevas tecnologías, como, por ejemplo, la sustitución de identidad es uno de los temas que surgieron.

En nuestro país hay seis millones y medio de hogares conectados a la red. También se accede por telefonía celular y por los cibercafés. O sea, éste es un fenómeno muy grande, y, por lo tanto, es muy importante proteger a nuestros niños. Actualmente, hay millones de niños que participan en las redes sociales y que pueden ser víctimas de pederastas.

Lo que estamos penalizando es la conducta anterior al delito contra la integridad sexual. ¿Qué estamos diciendo? Es el proceso de captación del menor. Basta, entonces, la captación de la persona menor de edad con el propósito de cometer un delito contra la integridad sexual para la generación de una tipicidad autónoma. Lo que estamos diciendo es que la conducta típica va a ser el contacto con los menores de edad; el elemento circunstancial de medios, la utilización de comunicaciones electrónicas, telecomunicaciones o cualquier otra tecnología de transmisión de datos a los fines de contacto; como elemento del tipo subjetivo distinto al dolo, el propósito del victimario es utilizar ese contacto para cometer un delito contra la integridad sexual del menor. La escala penal prevé un mínimo de seis meses y un máximo de cuatro años de prisión.

El dictamen se elabora sobre la base de dos proyectos, uno de la senadora Bongiorno y otro de la senadora Higonet, que dan cuenta de hechos que ya se han presentado en nuestro país: es decir, personas menores de edad que han sido contactadas por estos abusadores. Muchas veces, el menor no sabe que está contactándose con una persona mayor porque, como hay anonimato, el que lo contactó se hace pasar por una persona de su edad. A veces, ha sucedido que

se hacen amigos, se ganan el afecto a través de la red, les piden fotos, empieza el intercambio de fotos, a veces, fotos comprometedoras, y después, presionan al menor. En mi provincia, se dio un caso. Por suerte, el menor de edad les contó a sus padres. Entonces, con la policía, se pudo llegar a esta persona, porque quedaron, a través de la red, en encontrarse en un lugar determinado, y ahí los encontraron.

De modo que no estamos penando el vacío; estamos penando actos concretos. El contacto ¿se puede probar? Sí, se puede probar a través del contenido del contacto, del cual va a surgir el propósito de abusar del menor, de explotarlo o, tal vez, de cometer algún delito de pornografía infantil utilizando las fotografías obtenidas con engaños a través de la red.

Este tema se está moviendo en el derecho comparado. En 2007, el Consejo de Europa aprueba una convención sobre la protección de niños contra la explotación sexual y el abuso sexual y se incluyen como delitos específicos el *grooming* y el turismo sexual. Sobre la base de ello, países como Alemania y el Reino Unido ya han tipificado este delito —que se llama *grooming*, en inglés—; Australia y Singapur también lo han hecho; muchos estados de Estados Unidos; en España, el debate estaba muy avanzado, y en Chile, también se está avanzando sobre estos temas. Insisto en que el delito es la captación virtual de menores, porque se ha determinado que forma parte de una tríada que se complementa con la pederastia y la pornografía infantil.

El desafío es proteger a nuestros jóvenes. Creemos que hay que seguir avanzando en materia de tecnologías, lo cual es muy bueno toda vez que se avanza en la democratización del conocimiento pero, al mismo tiempo, tenemos que asegurar el derecho de nuestros niños, niñas y adolescentes de poder usar la red y estar protegidos de los posibles abusos que se pueden cometer.

Sr. Presidente (Basualdo). — Tiene la palabra la señora senadora Bongiorno.

Sra. Bongiorno. — Señor presidente: como primera medida, quiero agradecer a todos los senadores que colaboraron en la comisión, en la producción de este dictamen que, como dijo la senadora Escudero, se elaboró a partir de proyectos de la senadora Higonet y de mi

autoría y, también, quiero agradecer el trabajo de los asesores, porque en su mayoría, quizás, nos ganan en una generación y están mucho más cerca de estas nuevas estructuras sociales, como son las denominadas TIC la tecnología de la información y la comunicación.

A partir de esta nueva tecnología, lo que los sociólogos han denominado como la sociedad de la información, encontramos que los procesos que se dan actualmente en el uso de Internet o de las redes sociales suelen ser muy beneficiosos, porque han tendido a establecer contactos, a salvar distancias, a tener menos costos en algunos tipos de empleos y, también, han servido para la educación, porque se ha llegado a la educación a distancia.

Ha sido no solamente beneficioso en cuanto a lo personal sino también en la comunicación de distintas ONG y pymes. Pero, por el otro lado, vemos que delitos que se consideraban tradicionales, por estas nuevas formas de conexión, hoy pasan a tener formas no tradicionales. ¿Qué significa esto? Significa que nosotros, los legisladores, tenemos que estar alertas y al tanto de estas nuevas tecnologías que se van utilizando para menoscabar y, quizás, para captar a muchos menores frente a una pantalla o una red social.

Bien decía la senadora Escudero que este tipo de delitos ya ha sido reconocido en varias partes del mundo, pero quiero recordar que en la Cámara alta, en 2008, hubo unas jornadas sobre delitos informáticos y se enfatizó muchísimo en la concreción y en su penalización. Tiene que ver con la captación de un menor a través de la utilización de distintas redes. ¿Qué quiere decir esto? Que el plazo previo a la comisión de otro delito, como es aquel contra la integridad sexual, es el captar al menor. ¿Qué significa? Que el menor se hace amigo o establece un contacto a través de las redes, pero no sabe con quién. ¿Por qué? Porque la pantalla presenta primero una cuestión de anonimato y, en segundo lugar, encubre una verdadera personalidad o identidad. ¿Qué tiene que ver con esto? Que esto constituye la preparación, a veces, para actos de menoscabo y abuso de menores, como pueden ser la pornografía, el acoso sexual, el ciberacoso o el *cyberbullying*. También tiene que ver con la preparación de un acto posterior, muchas veces, tendiente al abuso del menor.

Quiero leer algunos datos, con permiso de la Presidencia, a fin de brindar información fehaciente. Según la investigación de la Asociación Civil Chicos.net, en colaboración con Save the Children Suecia y ECPAT Internacional, el 40 por ciento de los niños, niñas y adolescentes se conecta a Internet todos los días de la semana. Dentro de este porcentaje, el grupo de 15 a 18 años es considerablemente mayor. En el hogar, la actividad que más realizan tanto varones como mujeres frente a la pantalla es comunicarse a través de la mensajería instantánea, como el *Messenger*, algo que hace el 47 por ciento. Otras actividades frecuentes son: bajar música, jugar, investigar para la escuela y leer o escribir e-mails. Casi el 47 por ciento de los chicos y chicas de 9 a 11 años y cerca del 83 por ciento de los de 15 a 18 años aprendieron solos a encontrar y acceder a páginas web. Tiene página personal y/o *fotolog* casi el 53 por ciento de los chicos y chicas de 15 a 18 años, el 39 por ciento de los de 12 a 14 años y cerca del 25 por ciento de los que tienen entre 9 y 11; siendo de sexo femenino los usuarios más frecuentes de los *fotologs* o páginas personales como el Facebook u otros: casi el 45 por ciento del total de chicas, frente al 29 por ciento de los chicos.

¿Qué significa esto? Que nuestros hijos se han adelantado en todo lo que es la concreción y la utilización de las redes sociales. Pero a nosotros nos cuesta “aggiornarnos” en este tipo de cuestiones. Entonces, creo que nuestra función como legisladores es tratar de ponernos a la par de lo que está ocurriendo en esta nueva sociedad de la información y “aggiornar” nuestra legislación a fin de que esos delitos que eran tradicionales y que hoy se dan de una nueva forma queden tipificados y, realmente, hagamos cumplir a quien corresponda la pena respectiva que estamos estableciendo dentro del Código Penal.

Hoy, todos sabemos que es una realidad la utilización de Internet; pero hay un punto realmente muy débil que dieron a entender todas las personas que concurrieron a la comisión en carácter de especialistas en el tema, como es la responsabilidad de las redes sociales frente al usuario. Y aquí nos enfrentamos a otro tema, como mencionó la senadora Escudero, que es el *phishing*. ¿Qué significa esto? Robo de identidad o pesca de identidad, que se presenta

también como fraude, defraudación, estafa y todo este tipo de delitos.

Es mucho el camino que nos queda por recorrer pero, realmente, creo que hoy, por primera vez, estamos tipificando estos delitos, algo que debemos hacer en salvaguarda de nuestros menores, o sea, de nuestros niños. Sin embargo, esto no se soluciona solamente con la sanción de una ley o con “aggiornar” la legislación, puesto que como adultos responsables debemos saber acompañar los procesos de investigación y de uso de la computadora de nuestros hijos —como padres, tíos y adultos—, “aggiornándonos” también a atender los requerimientos que los chicos tienen hoy frente al uso de la Internet.

Agradezco a todos su participación y descuento la aprobación del proyecto.

Sr. Presidente (Basualdo). — Tiene la palabra la señora senadora Higonet.

Sra. Higonet. — Señor presidente: en realidad, quienes me precedieron en el uso de la palabra han explicado muy bien la importancia de este proyecto. Pero me interesa reiterar la importancia de poder legislar sobre estos nuevos delitos, así como también resaltar nuestra responsabilidad en la toma de conciencia por parte de los adultos acerca de la necesidad de ejercer el mismo control que efectuamos en la vida real, en la virtual. Justamente, la Sociedad de Pediatría Argentina advirtió sobre la gran cantidad de consultas que tienen de parte de los padres sobre esta problemática, e insiste en esta necesidad de un mayor control.

Como han explicado, creo que hay cuatro etapas muy claras en este proceso: el *grooming*, donde lo delicado es que es, justamente, preparatorio de un delito sexual mucho más grave. Es la primera etapa, en la cual un adulto se hace pasar por un niño o cambia su identidad para acercarse a ese menor. La segunda parte se da cuando, a partir de este acercamiento, de esta presentación como un par, él busca obtener información que luego la va a poder utilizar en las etapas posteriores. La tercera etapa se da cuando ya, mediante la seducción, logra que el menor, justamente con estas nuevas tecnologías que tiene la Internet —como la *webcam* y demás—, realice actos de connotación sexual. Y, por último, comienza el ciberacoso, lo que puede llegar a terminar con un acercamiento y con un abuso sexual del niño.

Por eso, reitero la importancia de que realmente acompañemos este proyecto de ley y que se esté legislando en esta materia. Como bien dijeron los especialistas que participaron en la comisión, su aprobación permitiría a la Argentina ser pionera en este tema en la región. No obstante ello, estamos hablando de proteger el tesoro más valioso que tenemos como argentinos: nuestros niños.

Sr. Presidente (Basualdo). — Tiene la palabra el señor senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. — Señor presidente: considero que debemos destacar esta elogiosa actitud de estar hoy legislando sobre una cuestión como ésta. Por eso es que vamos a acompañar este proyecto.

Ahora bien, a título personal quería hacer algunas reflexiones. Estamos en casi todas las sesiones modificando algún artículo del Código Penal. Creo que nuestro Código Penal ha venido perdiendo coherencia a lo largo de todas las reformas que le hemos hecho. Basta con fijarse que en una primera parte de este código se habla de la aplicación de la ley, de las penas, de las condenas, de la imputabilidad, de la tentativa; conceptos generales que son aplicados a todo tipo de delitos, ya sea contra la propiedad, contra la vida.

En este caso concreto, donde estamos penalizando una situación de peligro —esto es lo que se penaliza—, es muy probable que a quienes les toque la defensa de este tipo de delitos planteen la dualidad que se puede llegar a presentar con el capítulo de la tentativa y promuevan la reducción de las penas. Por supuesto, más allá de esto creo que, igualmente, tenemos que avanzar en este sentido y legislar; pero, sin duda, el compromiso que deberíamos asumir es hacer una reforma integral de nuestro Código Penal. En ese sentido, existen proyectos al respecto, pero debería incorporarse no sólo este nuevo tipo de delitos, sino todos los delitos que ha receptado la legislación argentina a través de la firma de tratados internacionales.

Otra cuestión que también se podría plantear a futuro es que en la esfera penal, en este tipo de delitos, se distingue entre la edad de los menores: menores de 13 años, donde no hay ningún tipo de consentimiento o se entiende que no hay consentimiento, y entre 13 y 18 años. Digo esto como reflexión para un posible tratamiento de

una reforma integral del Código Penal que no sólo lo “aggiorne” sino que le devuelva coherencia, que creo que es lo que está perdiendo y de lo que se van a agarrar muchas de las defensas en este tipo de casos en los juicios que se presenten.

Sr. Presidente (Basualdo). – En primer lugar, tiene la palabra el señor senador Fuentes y, luego, la senadora Escudero.

Sr. Fuentes. – Señor presidente: esto ya lo hemos observado en otros debates. Me refiero a la evolución de la materialidad de la figura y de sus tipicidades, atento, por un lado, a la urgencia, la necesidad y la demanda social de legislar y, por el otro, la serie de convenios internacionales que se celebran y van incorporando figuras penales generadas en estructuras de construcción de plexos normativos distintos al nuestro. O sea, un plexo normativo romanista y plexos de derecho anglosajón nos traen continuamente una desactualización de la parte general que mencionaba el senador con las figuras específicas.

Entonces, no solamente es una tarea loable de este cuerpo legislativo haber avanzado en la legislación de nuevas hipótesis, sino que es necesaria la mirada crítica hacia la parte general. Voy a dar un solo ejemplo: la interrupción de un acto en esta figura ¿es tentativa de esta figura o es tentativa del abuso deshonesto? Éstos son los vacíos que se van a ir generando. O sea, el hecho de contactar a un menor con intenciones –lo cual conforma un delito autónomo– puede entenderse como una tentativa relacionada con el delito de abuso deshonesto. Entonces, nos encontraremos con que, ante la lógica necesidad de ir creando figuras que respondan a los desafíos tecnológicos y a las modernas formas del delito, también tendremos que poner la vista en torno a la parte general, que es la que define los principios generales.

Sr. Sanz. – ¿Me permite una interrupción, senador Fuentes?

Sr. Fuentes. – Sí, cómo no.

Sr. Presidente (Basualdo). – Para una interrupción, tiene la palabra el señor senador Sanz.

Sr. Sanz. – Señor presidente: quiero dejar zanjado algo que quedó en la versión taquigráfica, planteado por quien presentó el proyecto y retomado por el senador Fuentes, relacionado con el tema del contacto. Contactar al menor es parte del delito, parte de la conducta típica.

Cuando se habla de contactar al menor, considero que deberíamos dejar sentado que ésa es la conducta típica y que no solamente se requiere un contacto físico, ya que el contacto puede producirse a través de las herramientas informáticas. ¿Por qué digo esto? Porque creo haber escuchado recién al senador Fuentes referirse al contacto como un acto preparatorio o como una tentativa, cuando me parece que no es una tentativa. He interpretado que el contacto es la figura típica, y me gustaría que profundizáramos ese tema en el debate.

Sr. Presidente (Basualdo). – Continúa en el uso de la palabra el señor senador Fuentes.

Sr. Fuentes. – Señor presidente: en la parte general de nuestro código, cuando se desarrolla el *iter criminis* –los caminos del delito–, el contacto, la vinculación con un menor con la intención de realizar algo, sin entrar en vías de hecho, forma parte de la tentativa.

Por lo tanto, entendiendo perfectamente que se trata de una figura autónoma, estoy planteando que es necesario también, tomando la propuesta del senador por el Chubut, una revisión de nuestra parte general. Considero que habría que actualizar la parte general del Código Penal en función de la incorporación de las nuevas figuras y tipificaciones, ya sea por capacidad autónoma de generarlas o por incorporación de los convenios internacionales. La idea sería incluir las diversas tipificaciones.

En consecuencia, no traté de impugnar el proyecto, sino de reconocer la tarea realizada y señalar un problema que podría presentarse.

Sra. Bongiorno. – ¿Me permite una interrupción, senador Fuentes?

Sr. Fuentes. – Sí, señora senadora Bongiorno.

Sr. Presidente (Basualdo). – Para una interrupción, tiene la palabra la señora senadora Bongiorno.

Sra. Bongiorno. – Señor presidente: lo que iba a decir respecto del tema de la autonomía ya lo dejó aclarado el senador Fuentes.

Concuerdo con el senador Fuentes en que hay muchas convenciones y delitos dentro de nuestro código romano, que se apoya en el *iter criminis* y en el derecho anglosajón. Simplemente, le quiero decir al senador Fuentes que el contacto con el menor es una figura autónoma

que nada tiene que ver con la tentativa. Estamos tipificando un delito y, a partir de la tipificación, ese delito será el penado por la ley.

Sr. Presidente (Basualdo). – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: la norma llena un vacío legislativo, pues los jueces, a este tipo de situaciones, a veces, las abordaban por el lado de la asociación ilícita.

En general, las redes de pedofilia superan las fronteras, no hacen diferencias respecto de los sistemas penales y funcionan interrelacionadas en el mundo. El contacto es a los fines de sacar una foto para ponerla después en Internet y venderla en el sistema de la red de pedofilia, que suele estar integrada con europeos, argentinos, etcétera.

Existen varios antecedentes en materia de juzgamiento de este tipo de delitos, y las dificultades aparecían en el proceso de instrucción, o sea, en el encuadramiento de las figuras, en cómo se iban conformando los delitos. Entonces, para abordar este tipo de casos, los jueces de instrucción los calificaban como asociación ilícita.

En realidad, lo que estamos discriminando son las figuras delictivas, porque hay un concurso de delitos: el contacto a través de la red con el menor; después, la emisión de la fotografía, que ya es emitir fotos pornográficas en Internet y, en consecuencia, otro delito.

La Argentina tiene varios casos recientes, algunos incluso que involucran hasta a un docente universitario de la carrera de psicología –algo muy interesante–, que recientemente llegó a un acuerdo de tres años a través del sistema de *probation*. El nuestro es un país muy generoso y los jueces son más generosos todavía: imbuidos de este espíritu garantista le dieron tres años a un famoso docente de psicología que enseñaba violencia familiar en la Facultad de Psicología de la Argentina. Aquí, en la calle Yrigoyen, donde se forman los psicólogos argentinos, este docente enseñaba violencia y también se dedicaba a captar a menores a través de una organización y de mecanismos informáticos para inducirlos a llevar a cabo actividades sexuales con él. Así, “alegremente”, le dieron tres años en un acuerdo entre fiscal y defensor, y ratificación judicial. ¡Es maravilloso!

Estos son los temas que me parece que también –como dice el senador por la provincia de Chubut– hay que discutir, me refiero a delitos de carácter aberrante, hechos, además, desde espacios o lugares de superioridad jerárquica, docente o religiosa. Porque en las redes de pedofilia también vemos aparecer de manera reiterada a muchos párrocos “aburridos” de distintas religiones; y algunos de ellos intervienen activamente en las redes de pedofilia. En la Argentina los mandan a lugares de descanso para que se curen en lugar de someterlos a procesos judiciales. Ésas son las cosas que están ocurriendo y que están apareciendo en el mundo moderno, en el proceso de debate y discusión que hoy tiene el Vaticano con toda esa gente que ha cometido delitos gravísimos en distintos países.

Entonces, a mí me parece interesante esta norma porque recoge un hecho de la realidad: intentar captar al menor mediante el mecanismo de la red; una red que está abierta y que no se puede limitar. Además, también existen en el medio hechos fraudulentos porque a veces se actúa ocultando la edad o intentando seducir al menor aprovechando la experiencia que tiene el mayor.

En fin; a mí me parece que este delito habría que tipificarlo en la legislación argentina. De hecho, hay que profundizar toda la estructura delictiva en este tipo de materia, que finalmente termina con la violación del menor, exponiendo al menor en la red informática a nivel internacional, y con la venta de las fotografías, que finalmente se venden. Hay todo un mercado de pervertidos y de pedofilia en el mundo que se consume de manera muy importante.

Por lo tanto, nosotros vamos a respaldar este proyecto.

Sr. Presidente (Basualdo). – Tiene la palabra el señor senador Giustiniani.

Sr. Giustiniani. – Señor presidente: quiero apoyar este dictamen, que con mucha claridad da una respuesta a una necesidad de la tipificación de un delito.

En esto rescato la cuestión de la autonomía, que se planteó con mucha consistencia; lo digo para no disminuir la importancia de lo que estamos sancionando hoy.

Este Senado ha sido iniciador en dar respuesta a tipificación de delitos como en la cuestión de la trata de personas y en la del tráfico de personas. De hecho, no existían en nuestro plexo normativo jurídico y se necesitaba la tipificación del delito. El Congreso de la Nación avanzó en leyes importantes pues los jueces se encontraban con que no podían castigar esos delitos porque no estaban tipificados.

Me parece que hoy estamos dando respuesta a esa necesidad, a una cuestión nueva, a delitos informáticos de nuevo tipo y aberrantes porque se producen contra niños.

Por eso, quiero adelantar mi voto afirmativo a una norma que da un paso hacia adelante en la necesidad de castigar con todo el peso de la ley a quienes cometen abuso sexual aberrante contra los niños.

– Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente del H. Senado, senador Juan Carlos Marino.

Sr. Presidente (Marino). – Tiene la palabra la señora senadora Escudero.

Sra. Escudero. – Creo que ha quedado bastante claro el tema.

Aquí estamos creando un tipo penal nuevo y adelantando la punición a este comportamiento anterior a la comisión del otro delito más grave. Y ello es así porque, si bien el adelantamiento de la punición siempre es excepcional, en este caso está justificado por la vulnerabilidad de las víctimas, por la gravedad del delito posterior y, efectivamente, por las secuelas que estos delitos tan graves dejan en nuestros niños, niñas y adolescentes, esto es, en las víctimas de estos delitos.

Si el otro delito llega a cometerse o tiene principio de ejecución, habrá concurso de delitos. Son dos comportamientos distintos.

Todas estas conductas nuevas que vamos tipificando y que tienen vinculación en el derecho comparado son muy importantes a la hora de los pedidos de extradición. Como muchas veces este tipo de delitos tiene que ver con redes internacionales, si la conducta no está tipificada en nuestro país seguramente no se podrá extraditar al autor de estos delitos tan graves.

Me sumo a quienes se han expresado en el sentido de que debemos revisar en forma integral el Código Penal.

Ojalá que el año que viene haya espacio en este Senado para que podamos avanzar en una reforma integral del Código Penal.

Sr. Presidente (Marino). – Si ningún señor senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación el proyecto en consideración.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 47 votos afirmativos.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente (Marino). – Señora senadora Fellner: sírvase manifestar su voto a viva voz.

Sra. Fellner. – Afirmativo.

Sr. Secretario (Estrada). – En consecuencia, los votos afirmativos son 48. Unanimidad.

Sr. Presidente (Marino). – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.²

39

(O. D. N° 526/11)

DECLARACIÓN COMO BIEN DE INTERÉS HISTÓRICO DEL PUENTE BASCULANTE FERROCARRILERO QUE UNE LAS CIUDADES DE VIEDMA Y CARMEN DE PATAGONES

Sr. Secretario (Estrada). – Se había acordado incluir el tratamiento del Orden del Día N° 526, que es un dictamen de la Comisión de Educación y Cultura en el proyecto de ley del señor senador Verani por el que se declara bien de interés histórico nacional al puente basculante ferrocarrilero construido sobre el curso del río Negro y que une las ciudades de Viedma y de Carmen de Patagones.

Sr. Presidente (Marino). – Tiene la palabra el señor senador Verani.

Sr. Verani. – Seré muy breve, señor presidente.

El presente proyecto que se encuentra en tratamiento tiene antecedente en los expedientes S.- 1.618/03 y S.- 1.610/07, ambos de autoría del señor senador Falcó. Esos expedientes fueron dictaminados el 24 de noviembre de 2004 y

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Votación Nominal

129º Período Legislativo - Ordinario - 9º Sesión

DICTAMEN EN LOS PROYECTOS DE LEY INCORPORANDO AL CÓDIGO PENAL EL DELITO DE LA PRÁCTICA DENOMINADA GROOMING, RESPECTO DE LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS PARA PERTURBAR MORAL Y/O PSICOLÓGICAMENTE A MENORES.

ORDEN DEL DÍA 712
(S-3267/10 Y S-2174/11)

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Acta Nº: 13

Fecha: 2-11-11

Hora: 18:11

Tipo de Quórum:

mas de la mitad de los miembros del cuerpo

Mayoría Requerida:

mas de la mitad de los presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente:

MARINO, Juan C.

Desempate: NO

Presentes Identificados: 47

Presentes No Identificados: -

Total Presentes: 47

Ausentes: 25

Votos Afirmativos Necesarios: 24

Votos afirmativos: 47

Votos Negativos: -

Abstenciones: -

**RESULTADO de la
VOTACIÓN** **AFIRMATIVA**

Informe de auditoria de modificaciones

	Versión Original	Actual
FELLNER, Liliana Beatriz	AUSENTE	AFIRMATIVO

Observaciones:

La Senadora Fellner se levantó durante la votación y manifiesta a viva voz su voto afirmativo.

Modificaciones realizadas el 2/11/11

Presentes Identificados: 47

Presentes No Identificados: 1

Total Presentes: 48

Ausentes: 24

Votos Afirmativos Necesarios: 25

Votos afirmativos: 48

Votos Negativos: -

Abstenciones: -

**RESULTADO de la
VOTACIÓN** **AFIRMATIVA**



[Firma]
LUIS GUSTAVO BORSANI
PROSECRETARIO PARLAMENTARIO
H. SENADO DE LA NACION

Votación Nominal

129º Período Legislativo - Ordinario - 9º Sesión

DICTAMEN EN LOS PROYECTOS DE LEY INCORPORANDO AL CÓDIGO PENAL EL DELITO DE LA PRÁCTICA DENOMINADA GROOMING, RESPECTO DE LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS PARA PERTURBAR MORAL Y/O PSICOLÓGICAMENTE A MENORES.

ORDEN DEL DÍA 712
(S-3267/10 Y S-2174/11)

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Acta Nº: 13

Fecha: 2-11-11

Hora: 18:11

Tipo de Quórum:

mas de la mitad de los miembros del cuerpo

Mayoría Requerida:

mas de la mitad de los presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente:

MARINO, Juan C.

Desempate: NO

Apellido y Nombre	VOTO	Apellido y Nombre	VOTO
ARTAZA, Eugenio Justiniano	AUSENTE	MANSILLA, Sergio Francisco	AFIRMATIVO
BANICEVICH, Jorge Esteban	AUSENTE	MARINO, Juan Carlos	AFIRMATIVO
BASUALDO, Roberto Gustavo	AFIRMATIVO	MARTINEZ, Alfredo Anselmo	AFIRMATIVO
BERMEJO, Rolando Adolfo	AFIRMATIVO	MAYANS, José Miguel Ángel	AFIRMATIVO
BIANCALANI, Fabio Darío	AFIRMATIVO	MAZA, Ada	AUSENTE
BONGIORNO, María José	AFIRMATIVO	MEABE de MATHO, Josefina Angélica	AFIRMATIVO
BORTOLOZZI, Adriana Raquel	AUSENTE	MENEM, Carlos Saúl	AUSENTE
CABANCHIK, Samuel Manuel	AUSENTE	MESTRE, Ramón Javier	AUSENTE
CALCAGNO Y MAILLMAN, Eric	AFIRMATIVO	MONLLAU, Blanca María del Valle	AFIRMATIVO
CANO, José Manuel	AFIRMATIVO	MONTERO, Laura Gisela	AFIRMATIVO
CASTILLO, Oscar Aníbal	AUSENTE	MORALES, Gerardo Rubén	AFIRMATIVO
CIMADEVILLA, Mario Jorge	AFIRMATIVO	MORANDINI, Norma Elena	AFIRMATIVO
COLAZO, Mario Jorge	AFIRMATIVO	NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita	AFIRMATIVO
CORPACCI de MERCADO, Lucía B.	AFIRMATIVO	NIKISCH, Roy Abelardo	AFIRMATIVO
CORRADI de BELTRÁN, Ana María	AUSENTE	OSUNA, Blanca Inés	AFIRMATIVO
CORREGIDO, Elena Mercedes	AUSENTE	PAMPURO, José Juan Bautista	AUSENTE
DI PERNA, Graciela Agustina	AFIRMATIVO	PARRILLI, Nanci María Agustina	AFIRMATIVO
DIAZ, María Rosa	AFIRMATIVO	PEREZ ALSINA, Juan Agustín	AFIRMATIVO
ESCUDERO, Sonia Margarita	AFIRMATIVO	PERSICO, Daniel Raúl	AFIRMATIVO
ESTENSSORO, María Eugenia	AUSENTE	PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos	AFIRMATIVO
FELLNER, Liliana Beatriz	LEV.VOT	PICHETTO, Miguel Angel	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Nicolás Alejandro	AUSENTE	QUINTELA, Teresita Nicolasa	AUSENTE
FILMUS, Daniel Fernando	AFIRMATIVO	RACHED, Emilio Alberto	AUSENTE
FUENTES, Marcelo Jorge	AFIRMATIVO	REUTEMANN, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
GIOJA, César Ambrosio	AUSENTE	RIOFRIO, Marina Raquel	AFIRMATIVO
GIUSTINIANI, Rubén Héctor	AFIRMATIVO	RODRIGUEZ SAA, Adolfo	AFIRMATIVO
GONZALEZ de DUHALDE, Hilda B.	AUSENTE	ROJKES de ALPEROVICH, Beatriz L.	AFIRMATIVO
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel	AFIRMATIVO	ROLDAN, José María	AFIRMATIVO
GUINLE, Marcelo Alejandro	AUSENTE	ROMERO, Juan Carlos	AFIRMATIVO
HIGONET, María de los Angeles	AFIRMATIVO	SANZ, Ernesto Ricardo	AFIRMATIVO
ITURREZ de CAPELLINI, Ada Rosa	AFIRMATIVO	TORRES, Eduardo Enrique	AUSENTE
JENEFES, Guillermo Raúl	AUSENTE	VERA, Arturo	AUSENTE
JUEZ, Luis Alfredo	AFIRMATIVO	VERANI, Pablo	AFIRMATIVO
LATORRE, Roxana Itatí	AUSENTE	VERNA, Carlos Alberto	AUSENTE
LOPEZ, Osvaldo Ramón	AFIRMATIVO	VIANA, Luis Alberto	AUSENTE
LORES, Horacio	AFIRMATIVO	VIGO, Elida María	AFIRMATIVO

CONGRESO NACIONAL
CAMARA DE SENADORES
SESIONES ORDINARIAS DE 2011
ORDEN DEL DIA N° 712

Impreso el día 28 de septiembre de 2011

SUMARIO

COMISION DE JUSTICIA Y ASUNTOS PENALES

Dictamen en los proyectos de ley de los señores senadores Bongiorno (I) e Higonet y Verna (II) por los que se incorpora al Código Penal el delito de la práctica denominada grooming. SE ACONSEJA APROBAR OTRO PROYECTO DE LEY.(S-3267/10 y 2174/11)

DICTAMEN DE COMISIÓN

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Justicia y Asuntos Penales ha considerado el Proyecto de Ley de la señora Senadora Bongiorno (S-3267/10), incorporando al Código Penal el delito de la práctica denominada grooming, respecto de la utilización de medios electrónicos para perturbar moral y/o psicológicamente a menores para someterlos sexualmente y el Proyecto de ley de los señores Senadores Higonet y Verna (S- 2174/11), incorporando al Código Penal el delito de la práctica del grooming, referente a la utilización de medios electrónicos destinados a ejercer influencia sobre un menor para que realice actividades sexuales explícitas o actos con connotación sexual; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º - Incorpórase como artículo 131 del Código Penal el siguiente:

“Artículo 131: Será penado con prisión de seis meses a cuatro años el que, por medio de comunicaciones electrónicas, telecomunicaciones o cualquier otra tecnología de transmisión de datos, contactare a una persona menor de edad, con el propósito de cometer cualquier delito contra la integridad sexual de la misma”.

Art. 2º - .Comuníquese al Poder Ejecutivo.

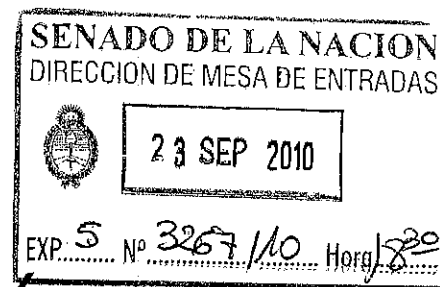
De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del H. Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la Comisión, 27 de septiembre de 2011.-

Sonia M. Escudero.- Luis A. Juez.- Juan A. Pérez Alsina.- María J. Bongiorno.- César A. Gioja.- Ada Iturrez de Cappellini.- Nanci M. A. Parrilli.- Liliana T. Negre de Alonso.-

ANTECEDENTES

(I)



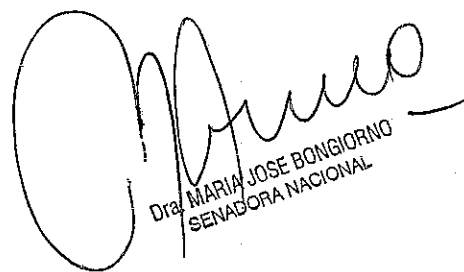
Proyecto de ley

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.

Artículo 1º: Incorpórese como artículo 125 ter del Título III, Capítulo III "Delitos contra la Integridad Sexual" del Código Penal, el siguiente texto:

Artículo 125 ter: Será reprimido con la pena de reclusión o prisión de tres a diez años el que, utilizando medios electrónicos, perturbare moral y/o psicológicamente a menores de dieciocho años con fines de someterlo sexualmente mediante la utilización de transferencia de datos en cualquiera de sus formatos digitales.

Artículo 2º: Comuníquese al Poder Ejecutivo.


Dra. MARIA JOSE BONGIORNO
SENADORA NACIONAL



Proyecto de ley

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.

Fundamentos

Señor Presidente

Hoy en día somos testigo de profundos cambios estructurales en nuestra sociedad, producto de la revolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), las cuales establecen nuevas formas de producción, organización, relacionarse socialmente, pensar e incluso entretenerse. Los sociólogos han identificado estos cambios como el surgimiento de la Sociedad de la Información.

Las TICs se caracterizan por ser una tecnología transversal y de propósito general encontrándose presente en cada actividad del quehacer humano. Este impacto obedece a las ventajas que las TICs brindan al reducir los costos, tiempos y distancias; y las cuales se traducen en grandes beneficios y adelantos en salud y educación; potenciar a las personas y actores sociales, ONG, etc., a través de redes de apoyo e intercambio y listas de discusión; apoyar a las PYME locales para presentar y vender sus productos a través de la Internet; ofrecer nuevas formas de trabajo; permitir el aprendizaje interactivo y la educación a distancia; mayor participación política de la ciudadanía, etc.

Sin embargo, las TICs también han sido objeto de utilización para el desarrollo de actividades delictivas como la pornográfica infantil, fraude, chantaje, violación a la privacidad etc., así como para el surgimiento de nuevas prácticas punibles.

En este contexto, las TICs resultan ser una herramienta globalizada de uso contemporáneo asimilada especialmente por las nuevas generaciones, y son precisamente los menores de edad, quienes se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad.



Proyecto de ley

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.

Según la investigación de la Asociación Civil Chicos.net, en colaboración con Save the Children Suecia y Ecpat Internacional, el 40% de los niños, niñas y adolescentes se conecta a Internet todos los días de la semana. Dentro de este porcentaje el grupo de 15-18 años es considerablemente mayor. En el hogar, la actividad que más realizan tanto varones como mujeres frente a la pantalla es comunicarse a través de la mensajería instantánea MSN (47%). Otras actividades frecuentes son: bajar música (44%), jugar (40%), investigar para la escuela (31,7%) y leer o escribir mails (27%). Casi el 47% de los chicos y chicas de 9 a 11 años y cerca del 83% de los de 15 a 18 años aprendieron solos a encontrar y acceder a páginas web. Tiene página personal y/o Fotolog casi el 53% de los chicos y chicas de 15 a 18 años, el 39% de los de 12 a 14 años y cerca del 25% de los que tienen entre 9 y 11; siendo de sexo femenino los usuarios más frecuentes de los fotologs o páginas personales (casi 45% del total de chicas frente el 29% de los chicos)¹.

La toma de conocimiento de esta realidad, y la facilidad para el anonimato e incluso para la creación de identidades alternativas que permite la participación en las redes sociales cibernéticas, contribuye a que perversos cometan conductas delictivas contra menores que no están adecuadamente contempladas en nuestra normativa, y que por lo tanto, requieren de una tipificación clara que no deje márgenes de impunidad interpretativa ante una conducta típica, antijurídica que le sea reprochable al autor.

Este proyecto tiene como objeto la tipificación de un flagelo de alcance mundial, que hoy comúnmente se lo suele llamar "grooming", una práctica que ha estado aumentando a la luz de los desarrollos tecnológicos y que consiste en acciones deliberadas por parte de un/a adulto/a de cara a establecer lazos de amistad con un niño o niña en Internet, con el objetivo de obtener una satisfacción sexual mediante

¹ Chicos.net, ECPAT y SCS (2008) Chic@s y tecnología. Usos y costumbres de niñas y niños y adolescentes en relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación.



Proyecto de ley

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.

imágenes eróticas o pornográficas del menor o incluso como preparación para un potencial encuentro posterior, con fines netamente sexuales.

Esta práctica se produce ante la vulnerabilidad del menor frente a la pantalla, donde suele pasar horas, sin control de un mayor, interactuando a través de redes sociales, chats, foros, etc. donde se genera el mecanismo de captación por parte de adultos, los cuales a través de la generación de un ambiente de confianza, usualmente simulando ser otro menor, lleva a la víctima a compartir información íntima e incluso enviar imágenes de desnudez, la cual posteriormente es utilizada a título de chantaje, ante la amenaza de exposición; estableciendo una relación de control emocional a los fines de obtener satisfacción sexual.

Se propone así la incorporación del artículo 125 ter en nuestro Código Penal, bajo el Capítulo Delitos contra la Integridad Sexual, con una pena que asciende desde los tres hasta los diez años de reclusión o prisión, con la intención de dar un freno a los resultados de alarmantes estadísticas y poner en un primer plano el resguardo de la integridad sexual del menor.

Promover el uso responsable de la tecnología es también una manera de contribuir a que ésta sea utilizada a conciencia, reconociendo tanto las oportunidades que brinda y sus demás beneficios, pero sin dejar de lado los límites necesarios que deben establecerse para que su aprovechamiento tanto en la faceta social como laboral sea crecientemente productivo.

Pero son los menores quienes se encuentran más vulnerables frente a una pantalla en la que en ocasiones, y sin el debido control, creen poder obtener de ella todas las respuestas o dar rienda libre a la curiosidad típica de una edad, que por no haber alcanzado un grado de madurez

MB



Proyecto de ley

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.

suficiente, les impide medir las consecuencias que esas mismas necesidades y acciones pueden generar.

En el año 2008, dentro de esta Cámara Alta y en el marco de una Jornada sobre delitos informáticos, se enfatizó sobre la necesidad inmediata de esta regulación.

Ya han sido impunes demasiados conductas de las denominadas "grooming" en nuestro país por falta de normativa, y como legisladores debemos obrar en consecuencia para resguardar a los hijos de esta nación e impedir que tales perpetradores obren a través de la internet como un sitio de impunidad donde puedan perfeccionar libremente sus cometidos, atentando contra el pudor de los menores y robándoles inescrupulosamente su inocencia.

Es por las razones expuestas que solicito a mis pares acompañen esta iniciativa.


Dra. MARIA JOSE BONGIORNO
SENADORA NACIONAL

(II)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

ARTICULO 1º: Agréguese como artículo 128 bis del CP el siguiente:

“Artículo 128 bis: Será reprimido con prisión de seis (6) meses a cuatro (4) años el que por intermedio de identidad falsa, mediante la utilización de cualquier medio electrónico, cometiere acciones destinadas a ejercer influencia sobre un menor para que este realice, a través del mismo medio, actividades sexuales explícitas o actos con connotación sexual.

La pena será de dos (2) años a seis (6) años cuando el material pornográfico obtenido a través de la conducta anterior sea utilizado para obligar al menor a hacer o no hacer algo en contra de su voluntad.”

ARTICULO 2º: Comuníquese al Poder Ejecutivo.

María de los Ángeles Higonet.- Carlos A. Verna.-

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

Pongo en consideración de mis pares esta reforma del código penal para introducir en el articulado del mismo el delito de “Grooming”.

El fenómeno del Grooming es una realidad que se ha propagado rápidamente entre nosotros. La irrupción de las nuevas tecnologías y el acceso masivo a la red Internet han permitido la proliferación de conductas tendientes a contactar a menores de edad para involucrarlos en situaciones que atentan contra su indemnidad sexual. Como era de esperar, se ha reaccionado frente a este nuevo peligro con demandas de mayor control y regulación para prevenir su proliferación. La intervención del Derecho Penal en este ámbito ha sido una de las principales herramientas que ha echado mano la comunidad internacional, tipificando las conductas que encierran esta práctica. En nuestro país no se ha estado ajeno a esta nueva forma de abuso sexual virtual, contándose con numerosos casos que presentan estas características.

Por otra parte, en el panorama internacional, varios países ya han dado respuesta a esta problemática elevando los actos que la constituyen a la categoría de delito. Esta opción político criminal no está fuera de controversias en la doctrina, especialmente en lo que refiere a la legitimación de adelantar la intervención penal y la consecuente creación de nuevos tipos de peligro. No obstante lo anterior, la elevada necesidad de protección de los bienes jurídicos

involucrados, junto con la obligación de dar un efectivo cumplimiento a los compromisos internacionales asumidos por los Estados, ha prevalecido en la idea de penalizar todas estas conductas como delitos independientes.

El delito de “grooming” es un delito preparatorio de otro de carácter sexual más grave. Es un término anglosajón y es en la legislación de los países del “Common Law” donde ha tenido mayor desarrollo – Reino Unido, Escocia, Australia, Estados Unidos, Singapur - pero también se encuentra regulado en Alemania, entre otros.

El “child grooming” consiste en acciones deliberadamente emprendidas por un adulto con el objetivo de ganarse la amistad de un menor de edad, al crearse una conexión emocional con el mismo, con el fin de disminuir las inhibiciones del niño y poder abusar sexualmente de él.

En diferentes países ya se ha reconocido el grooming como delito autónomo. Así, el conjunto de acciones que le caracterizan han sido elevadas a esta categoría en forma independiente.

En España, la reciente reforma al Código Penal Español²⁴, ha introducido novedosos cambios en el ámbito de los delitos sexuales. La decisión de castigar el grooming como delito es uno de ellos.

La opción del legislador hispano se tradujo finalmente por abarcar todas las conductas que pudiesen estar encaminadas -haciendo uso de cualquier tecnología de la comunicación- a la perpetración de cualquier delito de los descritos en los artículos 178 a 183 y 189 del Código Penal peninsular. La fundamentación político criminal de lo anterior, estriba por una parte en contribuir al acrecentamiento del nivel de protección de las víctimas más desvalidas y, por la otra, la necesidad de trasponer la Decisión marco 2004/68/JAI del consejo de Europa, del 22 de diciembre de 2003, relativa a la lucha contra la explotación sexual de los niños y la pornografía infantil.

El nuevo artículo 183 bis del Código Penal Español, dispone que “el que a través de Internet, del teléfono o de cualquier otra tecnología de la información y la comunicación contacte con un menor de trece años y proponga concertar un encuentro con el mismo a fin de cometer cualquiera de los delitos descritos en los artículos 178 a 183 y 189, siempre que tal propuesta se acompañe de actos materiales encaminados al acercamiento, será castigado con la pena de uno a tres años de prisión o multa de doce a veinticuatro meses, sin perjuicio de las penas correspondientes a los delitos en su caso cometidos. Las penas se impondrán en su mitad superior cuando el acercamiento se obtenga mediante coacción, intimidación o engaño.”

En Alemania se sanciona al que ejerza influencia sobre el menor por medio de la exhibición de ilustraciones o representaciones pornográficas o por dispositivos sonoros de contenido pornográfico o por conversaciones en el mismo sentido con una pena privativa de libertad de tres meses hasta cinco años.

El ordenamiento australiano también sanciona el uso de servicios de transmisión de comunicaciones por medios electromagnéticos para procurar que una persona se involucre, tienta, aliente, induzca o reclute, en actividades sexuales a personas menores de 16 años de edad con una pena de 15 años de prisión.

En Escocia se contemplan normas sobre grooming, pero lo llaman “reunión con un menor de 16 años después de algunos contactos preliminares” a través del chat y contempla una pena máxima de 10 años de cárcel.

En Estados Unidos se prohíbe transmitir datos personales de un menor de 16 años con el fin de cometer un delito de carácter sexual. En el estado de Florida, en 2007, se aprobó la Ley de Ciber-crímenes contra Menores, la que sanciona a quienes se contacten con menores por Internet y luego sostengan encuentros con el fin de abusar sexualmente de ellos. La ley obliga a los delincuentes sexuales a registrar con la policía sus direcciones de correo electrónico y los nombres que utilizan en los servicios de mensajería instantánea.

La [Convención sobre la Protección de los Niños contra la Explotación Sexual y el Abuso Sexual](#) 2007, es el primer documento internacional que señala como delitos penales las distintas formas de abuso sexual de menores, incluyendo el grooming y el turismo sexual.

Muchos factores contribuyen a que los menores estén más expuestos a situaciones riesgosas. Las cámaras fotográficas digitales, los celulares con cámara incorporada, los mensajes de texto, las salas de chat, y los sitios de redes sociales como Facebook, MySpace, Hi5, Messenger, entre otros, permiten a los niños acceder a comunidades virtuales donde no existe claridad respecto de la identidad de las personas con quienes conversan o se relacionan. Es ahí, donde conviven sin restricciones posibles víctimas y victimarios y se genera un ambiente propicio para el anonimato y el encubrimiento de los abusadores.

Las cuatro etapas del grooming:

- 1 etapa: Generar un lazo de amistad con un menor fingiendo ser un niño o niña.
- 2 etapa: Obtener información clave del menor víctima de grooming.
- 3 etapa: Mediante seducción, conseguir que el menor frente a la webcam del computador se desvista, se masturbe o realice otro tipo de expresiones de connotación sexual.
- 4 etapa: Inicio del ciber-acoso, dando inicio a la fase de extorsión de la víctima, con el objeto de obtener material pornográfico, o bien el contacto físico con el menor para concretar un abuso sexual.

La reforma del Código Penal de nuestro país en junio del 2008, en donde fueron incorporadas algunas figuras típicas en las cuales el componente tecnológico configuró la característica de la tipicidad de las mismas, ha constituido un paso positivo en la descripción de las acciones penalmente responsables, sirviendo de herramienta para la

persecución, investigación, captura y castigo de los delincuentes que usen estas herramientas.

Sin embargo, en los últimos años han surgido nuevas figuras delictivas que no se encuentran incluidas en la reforma penal mencionada. Estas figuras, en particular el ciber hostigamiento o el ganar la confianza de los menores por medios electrónicos, han sido los casos más resonantes de los últimos meses. Los delincuentes comienzan por crear relaciones de falsa amistad, confianza y empatía para luego llegar al contacto físico con los menores, al abuso y la violación

La Sociedad Argentina de Pediatría (SAP) advirtió que esta problemática ya llegó a los consultorios, y frente a esta, aconsejan fomentar el diálogo y supervisar los sitios en los que navegan los niños.

El tema está tan presente entre los pediatras de todo el país que la SAP lanzó esta semana una encuesta para padres en su sitio web www.sap.org.ar. Se trata de la segunda consulta online sobre el comportamiento de los chicos en Internet que lidera el organismo: los resultados de esta encuesta, que estará subida a la web los próximos cinco meses, van a compararse con los resultados de una consulta similar realizada en el 2009.

“El acceso a Internet es una preocupación para los pediatras porque muchos padres no tienen conciencia que el mismo nivel de supervisión que se ejerce en la vida real debe efectuarse en la vida online”, afirmó Ariel Melamud, pediatra y coordinador del Grupo de Informática de la SAP. “Muchos padres consideran una PC como si fuera una TV y no se dan cuenta que es mucho mas interactiva, porque habilita la posibilidad de que los chicos se relacionen con otros que pueden ser quienes dicen ser o no”, explicó.

El Grupo de Informática de la SAP señaló que si bien 60% de los padres conoce la existencia de filtros para que sus hijos menores de edad no accedan a sitios no deseados, sólo el 25% instaló uno en la computadora de la casa.

“El objetivo de la encuesta es tener información actualizada para actuar en el consultorio y sugerir algunas pautas que permitan ver conductas de riesgo que puedan ser prevenidas -continuó Melamud-. Si la computadora esta en el cuarto del niño o si el monitor no está a la vista es probable que los padres no puedan detectar si surgen contenidos o conductas inapropiadas en la web”.

En materia penal resulta inválido extender la consideración de delito a aquellas conductas que no se encuentran específicamente determinadas como tal por la ley. El avance tecnológico en las comunicaciones durante los últimos años, especialmente Internet, más el fenómeno del niño frente a la computadora, han abierto la posibilidad de nuevas formas de abusos infantiles de naturaleza sexual que eran imposibles de anticipar hace algunos años, sumado a la posibilidad del anonimato o simulación de identidad y la distancia que generan cierta seguridad en el abusador. En esta materia, el

Congreso de la Nación debe actualizar la legislación en función de estas circunstancias.

En virtud de todo lo expuesto y con la convicción de que es necesario contar con una legislación penal que contemple estos nuevos delitos, solicito a mis pares me acompañen en la sanción del presente proyecto de ley.

María de los Ángeles Higonet.- Carlos A. Verna.-